

©
Kerala Legislature Secretariat
2023

KERALA NIYAMASABHA PRINTING PRESS.

FIFTEENTH KERALA LEGISLATIVE ASSEMBLY

**COMMITTEE
ON
PUBLIC ACCOUNTS
(2021-2023)**

THIRTY SIXTH REPORT
(Presented on 10th August, 2023)



SECRETARIAT OF THE KERALA LEGISLATURE
THIRUVANANTHAPURAM
2023

FIFTEENTH KERALA LEGISLATIVE ASSEMBLY

**COMMITTEE
ON
PUBLIC ACCOUNTS
(2021-2023)**

THIRTY SIXTH REPORT

On

Action Taken by Government on the Recommendations
contained in the Second Report of the Committee on
Public Accounts (2006-08)

CONTENTS

		<i>Page</i>
Composition of the Committee	..	v
Introduction	..	vii
Report	..	1
Annexure	..	16

COMMITTEE ON PUBLIC ACCOUNTS

(2021-2023)

COMPOSITION

Chairman :

Shri Sunny Joseph.

Members :

Shri. Manjalankuzhi Ali

DR. K. T. Jaleel

Shri. C. H. Kunhambu

Shri. Mathew T. Thomas

Shri. M. Rajagopalan

Shri. M. V. Govindan Master

Shri. P. S. Supal

Shri. Thomas K. Thomas

Shri. K. N. Unnikrishnan

Shri. M. Vincent.

Legislature Secretariat :

Shri A. M. Basheer, Secretary

Shri P. S. Selvarajan, Joint Secretary

Shri Jomy K. Joseph, Deputy Secretary

Smt. Mable Antony, Under Secretary.

INTRODUCTION

I, The Chairman, Committee on Public Accounts, having been authorised by the Committee to present this Report, on their behalf present the Thirty Sixth Report on Action Taken by Government on the Recommendations contained in the Second Report of the Committee on Public Accounts (2006-2008).

The Committee considered and finalised this Report at the meeting held on 12th July, 2023.

Thiruvananthapuram,
10th August, 2023.

SUNNY JOSEPH,
Chairman,
Committee on Public Accounts.

REPORT

This Report deals with the action taken by Government on the recommendations contained in the Second Report of the Committee on Public Accounts (2006-08).

The Second Report of the Committee on Public Accounts (2006-08) was presented to the House on 26th September, 2006. The Report contained fourteen recommendations relating to Local Self Government Administration (Panchayat) Department. The Report forwarded to Government on 7-3-2008 seeking the Statements of Action on the recommendation contained in the Report and the final reply was received on 16-8-2022.

The Committee examined the Statements of Action received from the Government at its meeting held on 2-1-2013, 27-12-2018 and 16-11-2022 and decided not to pursue further action in the light of the replies furnished by the Government. These recommendations and Government replies are incorporated in this Report.

LOCAL SELF GOVERNMENT DEPARTMENT (PANCHAYATH)

Recommendation

(Sl. No.1, Para No. 4)

The Committee finds that the schemes sanctioned by Government in 1989 with an aim to generate additional gainful employment in rural areas under agriculture sector and create assets that could provide benefits to the participant farmer was a total failure. Apart from the purchase of agricultural implements worth ₹1,22,87,000 nothing tangible had been achieved either in income generation or asset creation. The reasons attributed for the failure of the scheme are absence of an effective monitoring system in the implementation of the scheme, lack of proper idea on micro level planning for agriculture, limited acceptance of wage employment programme by the farmers due to unattractive rate of government subsidy, lack of co-ordination between the Agriculture Department and the panchayats and absence of operational guidelines etc. Out of ₹ 4.4 crores
938/2023.

earmarked for the scheme ₹4.38 lakh had been released to Local bodies. Utilisation certificate with regard to the expenditure incurred under the scheme had not been furnished by the panchayats. No track of the money expended was maintained by the LSGD at the higher level or the panchayats at the lower level. Since all the unspent balance with the panchayats was credited to the government in 2003 the details of expenditure under the scheme could not be worked out at present. The Committee understands that not only in the instant case but also in other cases the LSGD is experiencing similar problems while implementing schemes of other administrative departments through panchayats. Hence, the Committee recommends that the responsibility of proper guidance, financial as well as operational during the implementation of schemes under decentralised planning should invariably be assigned to the concerned administrative departments. Effective monitoring and strengthening of the activities coming under the scheme should also be entrusted to the department.

Recommendation

(Sl. No.1, Para No. 5)

The Committee points out that under the decentralised planning lots of funds are being released to Panchayats under various schemes. Often lack of proper monitoring in the utilisation of the funds creates problems in maintaining the accounts accurately. The Committee, therefore recommends that utilisation certificates with regard to the funds spent should be insisted in such schemes as in the case of central schemes.

Action Taken

At the time of implementation of this scheme, LSGIs have no administrative control over Agriculture Offices. And even though the scheme was implemented through LSGIs, officials of the Agriculture department in the field level i.e., Agriculture Officers could not implement the scheme as visualised in the state level because the guidelines issued by the Agriculture department in this regard was impracticable. The LSGIs could not have deviated from that guidelines and implement the scheme as per the requirements of their locality.

The instructions for utilisation certificate by LSGIs with regard to the plan funds spent through them by various state departments are to be issued either by Planning & Economic Affairs or Finance department.

Recommendation

(Sl. No.2, Para No. 9)

The Committee observes that in the Maithree Housing Scheme launched by the KSHB, by bringing the Local Self Government Department Institutions also under the definition of philanthropic institutions, panchayats were enabled to reap the benefit of providing houses for economically weaker section of the society for lesser contribution. In fact the panchayats were able to subscribe for 2 houses @ of ₹ 12,500 as at that time they had the power to sanction ₹ 30,000 per house as grant. The Committee appreciate the Panchayats for availing the benefit. But at the same time, the fact remains that due to over subscription by the institution, the Kerala State Housing Board was not able to meet the demand and around 2000 houses are yet to be completed. So also due to the overwhelming participation of the Local Self Government Institutions, other philanthropic institutions / NGOs were edged out of the scheme. The Committee would like to point out that the involvement of LSGD institution in the Maithree Housing Schemes, the Scheme had been fully made Government sponsored Scheme thereby Preventing channelising of outside funds into the scheme. The Committee desires to be informed whether the remaining 2000 houses had been completed and handed over to the beneficiaries.

Action Taken

The LSGIs have deposited ₹ 173.33 crores for 1,34,968 beneficiaries in KSHB under Maithry Annuity Scheme from 1997-98 to 2000-2001. Board had sanctioned installments to all eligible persons identified by the LSGIs upto 31-3-2006 and did not continue the scheme thereafter owing to paucity of fund.

Recommendation

(Sl. No.3, Para No. 12)

The Committee observes that the District Panchayat, Kottayam implemented an insurance scheme in 1998 against Government orders and spent ₹ 28.56 lakhs as first premium for insuring 3647 girls belonging to Scheduled Caste / Scheduled Tribe community.

Action Taken

District Panchayat, Kottayam implemented an insurance scheme in 1998, without any previous consultation or obtaining any sanction from Government. The scheme was named as 'Kanyavivah'. The scheme was intended to provide insurance coverage to one of the parents of girls belonging to SC/ST studying in standard 1st to 3rd. Under the scheme, the parent would be insured by LIC of India (LIC) for an assured sum of ₹ 10,000 payable to the girl on attaining 21 years of age. The Panchayat spent ₹ 28.56 lakhs as first premium for insuring 3647 girls belonging to Scheduled Caste / Scheduled Tribe Community. When the scheme was discussed by the District Planning Committee the then District Collector objected its implementation. Government have also directed the District Panchayat to keep the implementation in abeyance pending the receipt of more details to take a decision. Ignoring the objection of the District Collector and the stay order of the Government the District Panchayat went ahead with the scheme which had benefited the LIC and its agents only. The decision of the District Panchayat was a conscious decision knowing well its financial impropriety. All these procedures was done without permission from Government.

On the basis of report of C&AG for the year ended 31-3-1999, a Vigilance Enquiry was ordered on the irregularities on the implementation of the scheme.

Recommendation

(Sl. No.3, Para No. 13)

The Committee understands that in the light of the irregularities in the implementation of the scheme that came to notice later, Government had ordered a Vigilance Enquiry into the matter. The Committee desires that the Vigilance Enquiry be completed immediately and the outcome of the enquiry and action taken there on by Government be intimated to the Committee.

Action Taken

The C&AG raised audit objections in its report for the year 31-3-1999 against the scheme named 'Kanyavivah' implemented by District Panchayat, Kottayam. Subsequently a Vigilance Enquiry was ordered in the matter and the following were placed as Suspected Officers in the Vigilance Report dated 31-5-2004.

1. Abraham Mathew, Former District Panchayat President, Kottayam.
2. Sri. C. K. Kuttappan, Former District Panchayat Secretary, Kottayam.
3. Sri. K. K. Ponnappan Achari, Former District Panchayat Secretary, Kottayam.

After obtaining the opinion of Legal Adviser, the Vigilance has recommended that no action against the suspect officers is necessary as they have made no wrongful loss to Government, but the suspect officers have acted only lawfully in accordance with the decision of the majority members of the District Planning Committee. It was also recommended that the insurance scheme may either be revised or take steps to realize the amount from the LIC.

When the matter was taken up with the Divisional Officer, LIC, Kottayam, the Branch Manager, LIC, Kottayam, Kerala turned down the request reasoning that at least three consecutive years of premium has to be paid for making it eligible for surrender value.

Further Government has addressed the Zonal Manager, LIC, Chennai to look into the matter leniently and give directions to the Divisional Manager, Kottayam

to refund the amount which was remitted by the District Panchayat Kottayam as premium of 'Kanya Vivah Scheme'. The Zonal Manager has informed that all the 3647 individual policies stand lapsed since no further payment was made after payment of first year premium. Therefore they are not in a position to consider any re-payment under these policies. Though the action of Suspect Officers have not caused any wrongful loss to Government, it was clear that the decision for implementation of scheme by the District Panchayat caused loss to Government. Therefore the Secretary of the District Panchayat, Kottayam was directed to recover the amount of ₹ 28.56 lakhs with interest from the members of District Panchayat who granted sanction to implement to Kanyavivah Scheme ignoring the direction from Government and the objection raised by the District Collector in the District Planning Committee meeting.

On the basis of representation received from one of the members of the District Panchayat, Government have again examined the matter. The Hon'ble Chief Minister has ordered to place the matter before the Council of Ministers on 24-2-2016 since it may not be proper to realize the loss from the members of the District Panchayat only because of the fact that they could not effectively implement the project. Accordingly the matter was placed before the Cabinet on 2-3-2016 as Item No.8722 and it was decided to write off the loss.

But the order was not issued in view of Model Code of Conduct of Assembly Election in force. After the Ministry assuming charge, the case was submitted as an item to the Cabinet Sub Committee constituted for review of decision taken by the Council of Ministers from January 16 to April 2016. In the case of Item No.8722 of 2-3-2016, the Cabinet Sub Committee ordered to recover the amount from the members of District Panchayat, Kottayam. Based on the recommendations in the Vigilance Report, PAC recommendations and Cabinet Sub Committee decision, Government issued order No. G.O.(Rt) 649/2018/LSGD dated 8-3-2018 directing Panchayat Director to recover the amount of ₹ 28,55,588 with 12% interest from the members of District Panchayat during the period 1997-98.

Further recommendation on 12 & 13

പ്രസ്തുത ഖണ്ഡികകളിന്മേലുള്ള തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പിന്റെ മറുപടി പരിഗണിച്ച സമിതി കോട്ടയം ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് 'കന്യാവിവാഹ് ' പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കിയതിലെ അപാകത മൂലം സർക്കാരിന് നഷ്ടം വന്ന തുകയായ 28,55,588 രൂപ (12% പലിശ ഉൾപ്പെടെ), 1997-98 കാലയളവിലെ ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് അംഗങ്ങളിൽ നിന്നും ഈടാക്കണമെന്ന സർക്കാർ ഉത്തരവിന്മേൽ സ്വീകരിച്ച നടപടിയുടെ നിലവിലെ സ്ഥിതി സംബന്ധിച്ച വിശദാംശം ലഭ്യമാക്കുവാൻ നിർദ്ദേശിച്ചു.

Action Taken

കേരള നിയമസഭയുടെ പബ്ലിക് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റി (2019-21)യുടെ (2006-08) 2-ാമത് റിപ്പോർട്ടിലെ ഖണ്ഡിക നമ്പർ 12, 13 എന്നീ ശിപാർശകളിന്മേൽ അധികവിവര സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് നൽകണമെന്ന് സമിതി നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നു. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ചുവടെ ചേർക്കുന്ന വിഷയം ബഹു. പബ്ലിക് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്കായി സമർപ്പിക്കുന്നു.

കോട്ടയം ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത്, 1997-98 വാർഷിക പദ്ധതിയിൽ 1,2,3 ക്ലാസുകളിലെ എസ്.സി., എസ്.ടി. വിഭാഗത്തിൽപ്പെടുന്ന 3647 പെൺകുട്ടികൾക്ക് (SC:3318 ST:329) ഓരോരുത്തർക്കും 600 രൂപ മുതൽ 900 രൂപ വരെയായി ഇൻഷുറൻസ് പ്രീമിയം തുക കുട്ടികളുടെ രക്ഷകർത്താവിന്റെ പേരിൽ ലൈഫ് ഇൻഷുറൻസ് സ്കീമായി അടച്ച് കുട്ടിക്ക് 21 വയസ്സാകുമ്പോൾ 10,000 രൂപ തിരികെ നൽകുന്ന പദ്ധതി 'കന്യാവിവാഹ്' എന്ന പേരിൽ ആവിഷ്കരിച്ചിരുന്നു. പദ്ധതിയിൽ ആദ്യ വർഷ പ്രീമിയമായി 28.56 ലക്ഷം രൂപ ലൈഫ് ഇൻഷുറൻസ് കോർപ്പറേഷന് കോട്ടയം ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് 22/01/1998-ലെ 17-ാം നമ്പർ തീരുമാന പ്രകാരം നൽകുകയുണ്ടായി. അന്നത്തെ ജില്ലാ ആസൂത്രണ സമിതി പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് അംഗീകാരം നൽകിയിരുന്നു. 10-2-1998-ൽ ആസൂത്രണ സമിതിയിൽ ജില്ലാ കളക്ടർ പദ്ധതിയെ എതിർക്കുകയുണ്ടായെങ്കിലും 30-3-1998-ലെ ജില്ലാ ആസൂത്രണ സമിതി ജില്ലാ കളക്ടറുടെ എതിർപ്പ് തള്ളിക്കളഞ്ഞ് പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാൻ നിർദ്ദേശിക്കുകയുണ്ടായി. തുടർന്ന് ഒരു വർഷത്തെ പ്രീമിയം ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് ലൈഫ് ഇൻഷുറൻസ് കോർപ്പറേഷനിൽ ഒടുക്കുകയുണ്ടായി. തുടർ വർഷങ്ങളിലെ പ്രീമിയം അടക്കുന്നതിന് പദ്ധതി സ്പിൽ ഓവർ പ്രോജക്ടായി മാറ്റി വെച്ചു. പദ്ധതിയുമായി തുടർന്ന് മുന്നോട്ട് പോകുന്നതിന് സർക്കാർ അനവാദം വാങ്ങാൻ 30-10-1998-ൽ സ്റ്റേറ്റ് ലെവൽ എക്സ്പ്രീട്ട് കമ്മിറ്റി ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിനോട് നിർദ്ദേശിക്കുകയുണ്ടായി. സർക്കാർ അനുമതി ലഭിക്കാതിരുന്നതിനാൽ തുടർ പ്രീമിയങ്ങൾ അടയ്ക്കാൻ ജില്ലാ പഞ്ചായത്തിന് സാധിച്ചില്ല. തുടർച്ചയായ 3 വർഷങ്ങളിലെ പ്രീമിയം ഒടുക്ക് വരുത്തിയാൽ മാത്രമേ

ലൈഫ് ഇൻഷുറൻസ് കോർപ്പറേഷൻ ഒടുക്കിയ തുക/സറണ്ടർ വാല്യൂവും (Paid Up Value) മറ്റ് ബെനിഫിറ്റുകളും പോളിസി ഉടമയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കുകയുള്ളുവെന്നതാണ് ലൈഫ് ഇൻഷുറൻസ് കോർപ്പറേഷന്റെ ചട്ടങ്ങൾ. ഒരു വർഷത്തെ പ്രീമിയം മാത്രമാണ് ഒടുക്കിയതെന്നതിനാലാണ് സർക്കാർ ഫണ്ട് തിരികെ ലഭിക്കാതെ പ്രയോജനരഹിതമായി പോയത്.

ഈ വിഷയം കേരള നിയമസഭയുടെ പബ്ലിക് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയിലിരിക്കുന്ന, കാപ്ടോളർ ആന്റ് ഓഡിറ്റർ ജനറലിന്റെ 1998-99 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ റിപ്പോർട്ടിൽ, ഖണ്ഡിക 6.14-ൽ പരാമർശിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യാൻ നിയമസഭ, കമ്മിറ്റി സർക്കാരിനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടത്. ഉൽപ്പാദനപരമല്ലാത്ത രീതിയിൽ സർക്കാർ പണം ചെലവഴിച്ച് സർക്കാരിന് വൻ സാമ്പത്തിക നഷ്ടവും ഇൻഷുറൻസ് കമ്പനി ഏജന്റുമാർക്ക് അന്യായമായി പ്രയോജനവുമുണ്ടാക്കി എന്നാണ് സി.എ.ജി. റിപ്പോർട്ട്.

പ്രസ്തുത നഷ്ടതുക 1997-98 കാലയളവിലെ ഭരണ സമിതി അംഗങ്ങളിൽ നിന്നും ഈടാക്കുന്നതിന് കോട്ടയം ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് നടപടി ആരംഭിച്ചിരുന്നു. സർക്കാരിന് സാമ്പത്തിക നഷ്ടം ഉണ്ടാക്കിയ തുക പലിശ സഹിതം തിരികെ ഈടാക്കുന്നതിനായി പുറപ്പെടുവിച്ച 8-3-2018-ലെ സ.ഉ.(സാധാ.) നം. 649/2018/തസ്വഭവ. നമ്പർ സർക്കാർ ഉത്തരവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തുക ഒടുക്കുന്നതിന് സെക്രട്ടറി കുറ്റാരോപിതർക്ക് നോട്ടീസ് നൽകുകയുണ്ടായി.

2006-08-ലെ നിയമസഭാ സമിതിയുടെ രണ്ടാം റിപ്പോർട്ട് ഖണ്ഡിക 12, 13 ശുപാർശകളിൻമേലുള്ള നടപടി പത്രിക പരിശോധിച്ച് സമിതിയോഗം "കന്യാവിവാഹ് " പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കിയതിലെ അപാകത മൂലം സർക്കാരിന് നഷ്ടം വന്ന തുകയായ 28,55,588 രൂപ (12% പലിശയുൾപ്പെടെ) 1997-98 കാലയളവിലെ ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് അംഗങ്ങളിൽ നിന്നും ഈടാക്കണമെന്ന സർക്കാർ ഉത്തരവിൻമേൽ സ്വീകരിച്ച നടപടിയുടെ നിലവിലെ സ്ഥിതി സംബന്ധിച്ച് അധികവിവര പത്രിക ലഭ്യമാക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. തുക ഈടാക്കുന്നതിന് നല്ലീയ ഉത്തരവ് നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് നടപടികൾ ആരംഭിച്ചിരുന്നു.

അതേ സമയം, തുക ഈടാക്കുന്നത് ഒഴിവാക്കി നൽകണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ച് നിരവധി നിവേദനങ്ങൾ സർക്കാരിന് ലഭിച്ചിരുന്നു. 1995-2000 കാലയളവിലെ കോട്ടയം ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡണ്ടായിരുന്ന ശ്രീ. എബ്രഹാം മാത്യുവും അന്നത്തെ മറ്റ് ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് അംഗങ്ങളും നിവേദനങ്ങൾ സമർപ്പിച്ചിരുന്നു. ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് പ്രസിഡണ്ടായിരുന്ന ശ്രീ. എബ്രഹാം മാത്യു, സമർപ്പിച്ച നിവേദനത്തിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത് അന്നത്തെ പ്ലാനിംഗ് ബോർഡ് അംഗമായിരുന്ന ഡോക്ടർ ഇക്ബാൽ ഉദ്ഘാടകനായ വികസന സെമിനാറിൽ അവതരിപ്പിച്ചതും ജില്ലാ ആസൂത്രണ

സമിതി പാസ്സാക്കിയതുമായ പദ്ധതിയാണിതെന്നും സമിതിയിൽ സർക്കാർ നോമിനിയായ ഡോക്ടർ ജോസ് ചാത്തുക്കുളം പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കേണ്ടതാണെന്ന് രേഖാമൂലം തന്നെ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിരുന്നുവെന്നുമാണ്. 1998 മാർച്ച് 31-ന് മുൻപ് പ്രീമിയം അടച്ചാൽ മാത്രമേ 1997-98 വർഷത്തെ ബോണസ് പോളിസി ഉടമകൾക്ക് ലഭിക്കുകയുള്ളൂവെന്നതിനാൽ പദ്ധതിയുടെ ഒന്നാം പ്രീമിയം നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായ ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി വേഗത്തിൽ അടയ്ക്കുകയാണുണ്ടായതെന്നും ഈ സമയത്ത് ആരിൽ നിന്നും തടസ്സ വാദമൊന്നും ഉണ്ടായില്ലെന്നും നിവേദനത്തിൽ പറയുന്നു. കൂടാതെ അന്നത്തെ രാഷ്ട്രപതിയായിരുന്ന ശ്രീ. കെ.ആർ. നാരായണന്റെ ബഹുമാനാർത്ഥം എസ്.സി./എസ്.റ്റി. വിഭാഗങ്ങൾക്കായി സ്ഥായിയായ ഒരു പദ്ധതിയെങ്കിലും വിഭാവനം ചെയ്യണമെന്ന് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നതായും നിവേദനത്തിൽ പറയുന്നു. ലൈഫ് ഇൻഷുറൻസ് കോർപ്പറേഷനിൽ അടച്ച പണം തിരികെ ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് ആവർത്തിച്ച് ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നുവെങ്കിലും ഒരു തവണ മാത്രം അടച്ച പ്രീമിയം തുക തിരികെ നൽകാൻ അവരുടെ പോളിസി ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരം അനുവദനീയമല്ല എന്നാണ് ലൈഫ് ഇൻഷുറൻസ് കോർപ്പറേഷൻ അറിയിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ വിഷയത്തിന്മേലുള്ള എല്ലാ നടപടികളും നിർത്തി വെച്ച് തങ്ങളെ ബാധ്യതയിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കണമെന്നാണ് നിവേദനങ്ങളിലെ ആവശ്യം.

ജനകീയാസൂത്രണത്തിന്റെയും വികേന്ദ്രീകൃതാസൂത്രണത്തിന്റെയും ശൈശവദശയായ 1995-2000 കാലഘട്ടങ്ങളിൽ വികസന പദ്ധതികളുടെ നിർവ്വഹണം നിരവധി ബാലാരിഷ്ടതകൾ നിറഞ്ഞതായിരുന്നു. വ്യക്തമായ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങളും ചട്ടങ്ങളും ഉത്തരവുകളും സർക്കുലറുകളുമെല്ലാം Trial and Error Method രൂപത്തിൽ ഉരുത്തിരിഞ്ഞ് വരുന്ന കാലഘട്ടമാണ് പ്രസ്തുത സമയം. പുതിയതായി രൂപം കൊണ്ട സംവിധാനമായ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ പദ്ധതി നടത്തിപ്പിന് സ്വീകരിക്കേണ്ട നടപടിക്രമങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച് സുവ്യക്തമായ പദ്ധതി നിർവ്വഹണ മാർഗ്ഗ രേഖകൾ നിലവിലുണ്ടായിരുന്നില്ല. അതിനാൽ തന്നെ ജനപ്രതിനിധികൾക്കും ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കും പദ്ധതി നടത്തിപ്പിൽ ധാരണ കുറവുണ്ടായിരുന്നു. ത്രിതല പഞ്ചായത്ത് രാജ് സംവിധാനത്തിന്റെ പ്രാരംഭ വർഷങ്ങളിൽ സാമ്പത്തിക വർഷാന്ത്യത്തിൽ വികസന പദ്ധതികളുടെ പദ്ധതി പണം ചെലവഴിക്കാതെ നഷ്ടപ്പെട്ട് പോകുന്നത് ഒഴിവാക്കാൻ പല പദ്ധതികളും വേഗത്തിൽ നിർവ്വഹിക്കേണ്ടി വന്നിട്ടുണ്ട്.

കറ്റാരോപിതരായ ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് അംഗങ്ങൾ ആരും തന്നെ പദ്ധതി വഴി വ്യക്തിഗത സാമ്പത്തിക ആനുകൂല്യം നേടുകയുണ്ടായിട്ടില്ല. പദ്ധതി തുക കൈമാറിയിട്ടുള്ളത് ലൈഫ് ഇൻഷുറൻസ് രംഗത്തെ, കേന്ദ്ര സർക്കാർ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള ഒരു പ്രമുഖ കേന്ദ്ര പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനമായ ലൈഫ് ഇൻഷുറൻസ് കോർപ്പറേഷനിലേക്കാണ്. സദുദ്ദേശപരമായി പട്ടികജാതി / പട്ടികവർഗ്ഗ

വിഭാഗത്തിലെ പെൺകുട്ടികളുടെ ഉന്നമനത്തിനായി വിഭാവനം ചെയ്ത പദ്ധതി, നടത്തിപ്പിലുണ്ടായ ആസൂത്രണമില്ലായ്മ മൂലം പരാജയപ്പെടുകയാണുണ്ടായത്. വിഷയത്തിൽ സർക്കാർ നിർദ്ദേശപ്രകാരം നടത്തിയ വിജിലൻസ് അന്വേഷണത്തിലും സമാനമായ നിഗമനമാണുണ്ടായിട്ടുള്ളത്. മനുപൂർവ്വമല്ലാതെ സംഭവിച്ച സാമ്പത്തിക നഷ്ടമായതിനാൽ കുറ്റാരോപിതർക്കെതിരെ സിവിൽ / ക്രിമിനൽ / വകുപ്പ് തല നടപടി ആവശ്യമില്ലെന്നാണ് വിജിലൻസ് വകുപ്പിന്റെ ശുപാർശ എന്നാൽ വിഷയം പബ്ലിക് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയിലായതിനാൽ സമിതിക്ക് മാത്രമേ തീരുമാനമെടുക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ.

ഈ സാഹചര്യത്തിൽ നിവേദനത്തിലെ ആവശ്യം പരിഗണിച്ചുകൊണ്ട് സർക്കാരിന് സാമ്പത്തിക നഷ്ടം ഉണ്ടായതായി ഓഡിറ്റിൽ കണ്ടെത്തിയിട്ടുള്ളതും പബ്ലിക് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയിലുള്ളതുമായ ഈ വിഷയത്തിൽ ആരോപണ വിധേയരായ കോട്ടയം ജില്ലാ പഞ്ചായത്ത് മുൻ അംഗങ്ങളുടെ പേരിൽ ബാധ്യതയായി നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ട, തിരികെ ഈടാക്കാനുള്ള തുക ഒടുക്കുന്നതിന് ഇളവ് നൽകാനാകുമോ എന്നത് പരിഗണിക്കണമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട പബ്ലിക് അക്കൗണ്ട്സ് കമ്മിറ്റിയോട് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

The Committee approved the above reply received from the department.

Recommendation

(Sl. No.4, Para No. 17)

The Committee understands that Plan funds of ₹ 7.79 crores for 1997-98 diverted by Grama / Block Panchayaths for the purchase of photocopiers remained blocked with Government till date. The Committee notices that while funds are so blocked, the Grama / Block Panchayats incurred substantial expenditure on photocopying.

Recommendation

(Sl. No.4, Para No. 18)

The Committee opines that during the period when decentralization process was started blocking up of such huge amount belonging to Grama / Block Panchayat Government is not conducive to the development process.

Recommendation

(Sl. No.4, Para No. 19)

The Committee, therefore, opines that the department should take up the instant case as a case study and to analyse the reasons for the failure in implementation of the schemes in defend and prepare a report incorporating suggestions if any, for future guidance and forward the same to the Committee at the earliest.

Action Taken

The proposal for a Centralised Purchase of photocopiers was pursued on the assumption that when a bulk purchase is resorted, the cost would come down substantially. This sort of Centralized Purchase has not been resorted subsequently. Though the funds were blocked for some time, the same was refunded to the Grama / Block Panchayats.

Vigilant care is being taken up for no such happenings in future.

Recommendation

(Sl. No. 5, Para No. 23)

The Committee understands that the District Panchayat, Wayanad approved construction of 750 houses for homeless Scheduled Tribes beneficiaries in 24 grama panchayats under People's Plan Campaign 1997-98 and the construction was entrusted with Nirmithi Kendra. The Committee notices that even after 8 years, construction of 161 houses is still pending and 16 houses are yet to be started. The Committee notes that the poor financial capacity of the tribal people and treasury restrictions attributed very much to the delay in the construction of houses. As a result many people were rendered homeless or forced to live in unfinished houses in which they could not stay. The Committee recommends that the funds provided for housing schemes to tribals should be distributed in time and the item should be exempted from all treasury restrictions.

Recommendation

(Sl. No. 5, Para No. 24)

The Committee recommends that all the houses sanctioned under the scheme should be physically verified and necessary action should be taken to complete the construction of remaining houses. The Committee recommends that the funds for implementing ongoing housing schemes for STs if available should be utilised for the completion of the houses under People's Plan Campaign 1997 and the Department should ensure proper monitoring while implementing such schemes in future.

Recommendation

(Sl. No. 5, Para No. 25)

The Committee observes that not only in the instant case but also in many schemes, non-release of funds in proper time cause hindrance to the realisation of schemes. The Committee recommends that arrangements should be made to distribute the funds provided for housing schemes in time and to exempt it from treasury ban permanently.

Action Taken

675 houses out of 750 houses to Tribal people allotted in 24 Grama Panchayats under TSP during 1997-98 Wayanad Jilla Panchayat Annual Plan were completed. The balance 75 beneficiaries were included in the EMS Housing Scheme.

Recommendation

(Sl. No. 6, Para No. 29)

The Committee understands that the proposal of Zilla Panchayats to implement Mini Hydel Projects under the People's Plan Campaign in most sites was a flop. The Committee notices that in the instant cases, the Zilla Panchayat had deposited huge amount with KSEB even before preparing a detailed Project Report, thereby causing blocking of funds with KSEB for long time and affecting the implementation of many other projects.

Recommendation

(Sl. No. 6, Para No. 30)

The Committee observes that as Kerala State does not have big rivers like the neighbouring states, it is more viable and economic to have micro-hydel projects instead of huge hydel projects. Hence the idea of generating captive power by the panchayats through micro-hydel projects is a very novel one. The Committee feels that the KSEB should study and concentrate on the implementation of such projects. Hence Committee recommends that a well defined policy regarding the setting up of micro-hydel projects and the generation, transmission and distribution of power generated by such micro-hydel projects should be formulated. The KSEB should be geared up for preparation and execution of such projects.

Action Taken

The Government of Kerala has formulated guidelines for SHP in the year 2002 and was amended later in the year 2003 and 2006. There is no policy or guideline specific to Micro Hydel Projects either with KSEB or Government. However the prevailing guidelines on SHP can be made applicable to micro projects as the lower capacity limit of SHPs are not defined. It is learned that draft on the Micro Hydel policy was under discussion for sometime during 2006, but the same was not finalised or approved by the Government.

The Nodal Agency designated for implementing Small Hydel Projects is Energy Management Centre (EMC) and Micro Hydro Project is ANERT. After getting approval / allocation of projects from the nodal agencies, the developer approaches KSEB for entering into PPA at the rate fixed by KSERC. The approval for power evacuation, interconnecting and synchronizing the projects with the grid is also given by KSEB.

Small Hydropower projects were allotted to Local Self Government Institutions since 1998. Only the Palakkad District Panchayat executed Power Purchased Agreement with KSEB for Meenvallom SHP (3MW) and the project is nearing completion.

The KSEB is also promoting the developers in the generation of captive power through Micro Hydel Projects. The Mankulam Grama Panchayat in Idukki District completed the Mankulam Micro Hydel Project – 110 KW during 2004. The stand alone project fed nearly 350 Nos. of domestic consumers of Mankulam Grama Panchayat till 2006. Subsequently K.S.E. Board extended 11 KV network to Mankulam Panchayat under RGGVY Scheme. The hydro generator could not be interfaced with K.S.E. Board grid and was idling thereafter. M/s Hydropower, Kothamangalam arranged revamping and grid interfacing of Mankulam Project through Energy Management Centre. Technical approval from grid connectivity is under the consideration of Board.

M/s Hydropower has also approached KSEB for installation of micro turbine (65 hp) at Kanjiraveli near Neriamangalam in Idukki District. They have already installed 20 KW micro turbine project at Muthamkuzhi, Kothamangalam and injecting power to KSEB grid.

KSEB provide all technical support to the developers in the case of Small, Mini and Micro-hydel projects.

Recommendation

(Sl. No. 7, Para No. 32)

The Committee desires to be furnished with the current status of the deposit works taken up under the rural electrification of colonies.

Action Taken

As per the report received from Deputy Chief Engineer. Electrical circle Kozhikode and Vadakara, rural electrification work under Peoples Planning Programme (1997-98) for electrifying the 56 colonies in Kozhikode District mentioned in the 2nd report of PAC (2006-08) amounting to ₹ 159.92227 Lakhs have been completed.

Recommendation

(Sl. No. 8, Para No. 36)

The Committee has come to understand that there is a growing tendency among the local bodies to acquire land without having a clear cut vision or policy in its utilisation. Often such lack of vision or policy in the utilisation of land acquired results in idling of land and locking up of capital. The Committee therefore recommends that proper guidelines regarding the utilization of the land acquired for specific purposes by panchayats should be issued by LSGD.

Action Taken

Government issued the circular No. 48270/RC1/11/LSGD dated 22-6-2012, the guidelines. (Annexure)

Thiruvananthapuram,
10th August 2023.

SUNNY JOSEPH,
Chairman,
Committee on Public Accounts